

VERBALE SEDUTA DI GARA

Procedura negoziata Art.158 c. 2 D.Lgs. 36/2023 "GESTIONE DEL SERVIZIO DI RILEVAMENTO LETTURE CONTATORI IDRICI" PER LA DURATA DI ANNI TRE, CON OPZIONE DI RINNOVO ANNUALE ED UNA PROROGA TECNICA PER UN PERIODO DI SEI MESI. CIG: B20A86F127

In data 11/07/2024, alle ore 14,20 Il Presidente della Commissione Giudicatrice Sig.ra La Civita Paola, si riunisce con i Commissari Dott.sa Grassi Tiziana e Dott. Polidoro Marco, nominando commissario verbalizzante la dott.sa Grassi Tiziana e dà inizio alla seduta di gara riservata procedendo all'esame dell'unica offerta tecnica pervenuta dell'operatore **TEKNOPOST SRL** con sede in Pescara codice fiscale e partita IVA 02286920695.

Dopo un confronto, i commissari, attribuiscono all'unanimità i seguenti punteggi:

fascicolo n. 1

- sub. 1 sufficiente: con riferimento all'offerta ed in linea con il CSA
- sub. 2 quasi sufficiente: l'offerta non riporta nulla circa la garanzia sulla continuità operativa
- sub. 3 buono: con riferimento alle numerose comunicazioni gestite ed alla rimozione delle stesse
- sub. 4 buono: con riferimento alle modalità di gestione anche informatica dei dati rilevati

Fascicolo n. 2

- sub. 1 buono: con riferimento alla previsione delle figure del project management ed help desk
- sub. 2 insufficiente: in quanto l'indicazione delle ore previste potrebbe non offrire le necessarie garanzie alla stazione appaltante
- sub. 3 buono: in quanto in coerenza con il punto precedente la clausola risulta applicata ma parzialmente

Fascicolo n. 3

sub. 1 buono: con riferimento al piano formativo proposto all'attenzione verso la tematica della sicurezza

Fascicolo n. 4

sub. 1 buono: in riferimento all'help desk dedicato ed all'attività di call center

L'offerta risulta pertanto più che sufficiente con un punteggio totale complessivo di n. 50,4.

I commissari, terminata l'esame dell'offerta tecnica, procedono alla riparametrizzazione del punteggio come previsto dal disciplinare di gara giungendo alle risultanze, sotto riportate:

PUNTI OFFERTA TECNICA		
TEKNOPOST SRL	80	80

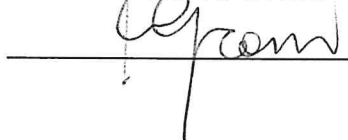
Al presente verbale è allegata, quale parte integrante e sostanziale, la scheda analitica riportante i punteggi assegnati ai sub-criteri di valutazione.

I commissari alle ore 16,30 concludono le attività

Sulmona, 11/07/2024

Il Commissario Verbalizzante

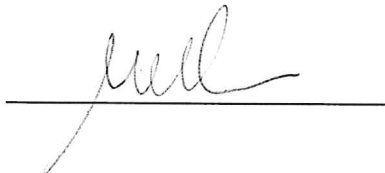
Dott.sa Tiziana Grassi



Presidente Paola La Civita



Commissario Marco Polidoro



Servizi Ambientali Centro Abruzzo -S.p.A.
Capitale Sociale: € 696.996
Reg. Imprese e C.F. 92006600669
R.E.A. 83640 - P. I. 01321570663

Viale del Commercio, 2 - 67039 Sulmona (AQ)
tel. 0864210721 - fax 0864210106
<http://www.sacaservizi.com>
e-mail: info@sacaservizi.com
pec: protocollo.saca@pec.it

Tabelle dei criteri discrezionali (D), tabellari (T) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

Fascicolo 1							
Piano operativo e gestionale per l'esecuzione del servizio. La relazione dovrà essere di massimo 10 facciate, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Nel rispetto del principio di equivalenza, le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione. Le facciate/elaborati in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	GIUD-	PUNTI ATTR.
1.	Piano Operativo e gestionale per l'esecuzione del servizio	18	1	Progetto, infrastruttura tecnologica e mezzi messi a disposizione.	3	0.6	1.8
			2	Soluzioni tecniche e operative per garantire la continuità operativa ed il rispetto dei tempi di esecuzione delle attività	5	0.5	2.5
			3	Elementi qualitativi del progetto che garantiscono le qualità del rapporto con l'utente e l'efficacia del servizio	3	0.8	2.4
			4	Modalità operative e tecniche metodologiche di controllo della qualità del servizio sul campo	7	0.8	5.6
				Totale	18	-	12.3

Fascicolo 2							
Struttura organizzativa adottata per l'esecuzione del servizio. La relazione dovrà essere di massimo 10 facciate, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Le facciate/elaborati in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	GIUD.	PUNTI ATTR.
2.	Struttura organizzativa	37	1	Esplicitazione delle figure che saranno dedicate al coordinamento e al monitoraggio delle attività	7	0.8	5.6
			2	Composizione quantitativa e qualitativa della squadra di operatori che si prevede di dedicare al progetto, e relativa esperienza nel settore della misura consumi acqua	20	0,3 0.6	6

			3	Clausola sociale: piano di compatibilità, continuità dei livelli occupazionali/territorialità	10	0.8	8
				Totale	37	-	19.6

Fascicolo 3							
Piano di formazione del personale che si intende impiegare per l'esecuzione del servizio. La relazione dovrà essere di massimo 10 facciate , formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Nel rispetto del principio di equivalenza, le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	GIUD-	PUNTI ATTR.
3.	Piano di formazione del personale	15	1		15	0.7	10.5
				Totale	15	-	10.5

Fascicolo 4							
Servizi aggiuntivi rispetto ai servizi previsti nel capitolato di appalto. La relazione dovrà essere di massimo 10 facciate, formato A4, numerate (escluso copertina, indici). Nel rispetto del principio di equivalenza, le facciate in numero superiore al valore indicato non saranno oggetto di valutazione.							
N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N. SUB	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	GIUD-	PUNTI ATTR.
4.	Migliorie	10	1	Servizi aggiuntivi rispetto ai servizi previsti nel capitolato di appalto che il concorrente fornirà senza alcun correlativo onere per la Stazione Appaltante. In particolare, saranno presi in considerazione, al fine dell'attribuzione del punteggio, le proposte di eventuali servizi aggiuntivi offerti al fine di migliorare la qualità, l'efficacia e l'affidabilità del processo di misura dei consumi e di gestione dell'utenza.	10	0.8	8
				Totale	10	-	8

L'Offerta risulta nel complesso più che sufficiente con il punteggio di 50.4.